

Jacek Adamczyk

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

Eko-Logis Jacek Adamczyk

reprezentowany przez:

adres do korespondencji:



Ja, niżej podpisany Jacek Adamczyk, na podstawie art. 31a i 32 ustawy Prawo prasowe, żądam sprostowania do artykułu pt. „Siódemka dla zachodniego Wrocławia”, opublikowanego w wydawnictwie prasy internetowej – portalu popowicewroclaw.pl w dniu 18 sierpnia 2025 r. – o następującej treści:

SPROSTOWANIE **do artykułu pt. „Siódemka dla zachodniego Wrocławia”**

Niżej podpisany Jacek Adamczyk, niniejszym prostuję artykuł pn. do artykułu pt. „Siódemka dla zachodniego Wrocławia”. Wyjaśniam, że:

- 1) legalnie prowadzę swoją działalność pod firmą *Eko-Logis Jacek Adamczyk*; działalność w postaci sortowania gruzu i odpadów budowlanych z remontów i nowych inwestycji jest powszechnie przyjęta na terenach przemysłowych, miejscowy plan zagospodarowania aż w dwóch miejscach wymienia przetwarzanie odpadów jako działalność podstawową na tym terenie. Zgodnie z ustawą o odpadach, ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i prawem ochrony środowiska – nie istnieje wymóg prowadzenia takiej działalności w zadaszonych pomieszczeniach; innymi słowy taka działalność dopuszczona jest w ramach MPZP oraz Studium z 2018, które było poprzedzone największymi konsultacjami społecznymi w historii Wrocławia. Domaganie się „konsultacji społecznych” co do sposobu zagospodarowania terenu określonego w obowiązujących aktach prawnych jest działaniem sprzecznym z zasadą zaufania obywatela do Państwa.
- 2) w decyzji Prezydenta Miasta Wrocławia z dnia 31 lipca 2025 r. WSR-OS.6220.48.2023.PE wyrażono poprawne zapatrywanie, iż „Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie użytkowanego zakładu, przekształconym antropologicznie. Biorąc pod uwagę charakter i skalę prac prowadzonych na etapie realizacji inwestycji oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko zaproponowane w dokumentacji sprawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna wywierać znaczącego negatywnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, stan zanieczyszczenia powietrza, klimat akustyczny panujący w rejonie inwestycji, ani na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Jednakże w celu właściwego zabezpieczenia środowiska na tym etapie, w tym także środowiska przyrodniczego, nałożono warunki zawarte w punkcie 2. niniejszej decyzji.” – zapatrywanie do zapadło po szczegółowym przeprowadzeniu postępowania środowiskowego;
- 3) Nie jest prawdą stwierdzenie „bez konsultacji i opinii”, Postępowanie środowiskowe w przypadku takie instalacji poprzedzone jest przygotowaniem szczegółowego raportu środowiskowego, ocenianego przez wyspecjalizowane organy (jak RDOŚ, Wody Polskie) Informacja o wniosku EKO-LOGIS była udostępniona min. na profilu FB Rado Osiedla Pilczyce-Kozanów-Popowice Płn. czy też wywieszona w gablocie – postępowanie toczyło się zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gwarantując przewidziany przepisami udział społeczeństwa w ochronie środowiska;

- 4) nie jest prawdą, że rozbudowa mojej działalności może skutkować zwiększeniem emisji szkodliwych pyłów; nie jest też prawdą, że jakiegokolwiek pyły są obecnie emitowane poza teren przedsiębiorstwa; tereny zamieszkałe, znajdują się ponad 400 m od mojej działalności;
- 5) ani ja, ani przedstawiciele firmy EKO-LOGIS nie przyznali w rozmowie z Radiem Wrocław, że działalność może być uciążliwa dla obecnych mieszkańców, ani nie wskazywali że istnieje ryzyko emisji zapylenia. Wskazano wyłącznie, że rozbudowa zakładu i budowa hali, która jest zresztą postulowana przez sam materiał prasowy, była dotychczas blokowana przez Urząd Miasta;
- 6) nie jest mi znana rzekoma „specjalistyczna opinia” inż. [REDAKCYJNA] ani jego kompetencje w zakresie ekologii, ale jeśli opinia ta ma treść taką, jaką cytuje artykuł, to sama ta opinia jest obarczona znacznymi błędami merytorycznymi – nie jest bowiem prawdą, że moja działalność polega na utylizacji odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych: działalność firmy Eko-Logis polega na ręcznym, selektywnym wydzielaniu na poszczególne frakcje (rozsortowywaniu) odpadów opakowaniowych, zmieszanych odpadów z remontów i budów (najczęściej remontów mieszkań) oraz odpadów wielkogabarytowych. Proces utylizacji, to zupełnie inny proces, dalece bardziej skomplikowany i rzeczywiście wymagający zupełnie innych warunków jego prowadzenia;
- 7) nie jest prawdą, że moja działalność jest prowadzona kosztem zdrowia mieszkańców sąsiednich osiedli; sortowanie odpadów z budów i remontów na surowce wtórne, nie jest działalnością, która może zagrozić życiu czy zdrowiu mieszkańców, mówimy o odpadach z domów i mieszkań, w których mieszkamy i przebywamy na co dzień;
- 8) firma EKO-LOGIS od wielu lat, dokładnie od 2018 roku pozostaje w konflikcie z [REDAKCYJNA] spółka ta planuje budowę osiedla mieszkaniowego na terenie, który zarówno w planie zagospodarowania, jak i w Studium jest terenem przemysłowym. Aby wybudować osiedle spółka zamierza skorzystać ze specustawy deweloperskiej, która pozwala ignorować zapisy miejscowych planów zagospodarowania. [REDAKCYJNA] od 2019 roku pomawia firmę EKO-LOGIS o działania niezgodne z prawem, nie robi tego w interesie „mieszkańców”, ale w swoim interesie ekonomicznym. Jeden z pracowników spółki został już nieprawomocnie skazany za pomówienia, gdzie sąd jasno wyraził się, że motywem był interes gospodarczy [REDAKCYJNA]. Zdjęcia które Państwo prezentują zostało wykonane z nieruchomości [REDAKCYJNA] do której osoby postronne nie mają dostępu. Jednocześnie to samo zdjęcie występuje w materiałach [REDAKCYJNA] kierowanych do różnych urzędów.
- 9) w mojej firmie nie zdarzyły się jakiegokolwiek interwencje mieszkańców. Żaden z mieszkańców nie kontaktował się ze mną w ramach uwagi do mojej działalności, a Redakcja powinna sprawdzić czy rzekome petycje rzeczywiście są podpisywane przez prawdziwych mieszkańców; nie kontaktowała się też z nami żadna okoliczna Rada Osiedla, nie byliśmy adresatem żadnych uwag, wniosków, petycji.

